VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 13)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 18)**

z dnia 15 marca 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 13)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 18)

15 marca 2012 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Artura Dunina (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, rozpatrzyły:

– wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w sprawie przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o nasiennictwie (druk nr 176).

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Butra** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Olgierd Dziekoński** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Michał Giziński** główny specjalista w Ministerstwie Środowiska oraz **Katarzyna Papińska** doradca w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogusława Kram, Krystyna Pająk, Piotr Wołejko, Włodzimierz Wieczorkowski, Danuta Winiarczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Radosławski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam przybyłych gości. Stwierdzam kworum

Porządek dzienny posiedzenia jest następujący: rozpatrzenie wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w sprawie przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o nasiennictwie (druk nr 176).

Czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego? Nie widzę. Dziękuję. Wobec braku uwag stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Wpłynął poselski wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w sprawie przedłożenia, zawartego w druku nr 176. W imieniu wnioskodawców wniosek przedstawi poseł Dariusz Bąk. Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Bąk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, zaproszeni goście! Ustawa o nasiennictwie – prezydencki projekt – pierwsze czytanie ustawy odbyło się w Sejmie i tam padł wniosek o to, żeby ten projekt odrzucić w pierwszym czytaniu. Za odrzuceniem głosowało 205 posłów. Podkreślam tę liczbę – 205 posłów – bo wprawdzie wniosek upadł, ale tylu posłów głosowało za tym, żeby projekt odrzucić w pierwszym czytaniu.

Zasadniczym powodem próby odrzucenia projektu było to, że projekt prezydencki w zakamuflowany sposób dopuszczał do obrotu materiał siewny GMO. Dopuszczał z tego względu, że w paragrafie mówiącym o obrocie był zapis, iż dopuszcza się odmiany i gatunki, które funkcjonują w katalogu wspólnotowym, a także w odpowiednich rejestrach krajów członkowskich. Jednocześnie był zapis, że zakazuje się obrotu materiałem siewnym GMO. Jedno jak gdyby wykluczało drugie. I dlatego, jak myślę,

posłowie głosowali, żeby projekt odrzucić w pierwszym czytaniu – bo sprawa GMO w Polsce ma długą historię i wywołuje różne reakcje. Generalnie społeczeństwo jest przeciwko GMO i opowiada się za tym, żeby Polska była wolna od GMO.

Teraz otrzymaliśmy stanowisko rządu. W tym stanowisku czytamy: „Rada Ministrów pozytywnie zaopiniowała prezydencki projekt ustawy o nasiennictwie z wyjątkiem przepisów, zakazujących rejestracji odmian genetycznie zmodyfikowanych oraz obrotu materiałem siewnym tych odmian." To dnia 6 marca 2012 r. takie stanowisko ukazało się w Internecie.

Szanowni państwo, ponieważ problem GMO interesuje całe społeczeństwo, to uważamy, że powinno odbyć się wysłuchanie publiczne, żeby wszystkie zainteresowane strony mogły się wypowiedzieć w sprawie tak ważnego problemu, jak obrót materiałem siewnym GMO. I w ogóle w kwestii, czy Polska ma być wolna od GMO, czy nie. Na dzień dzisiejszy Polska jest wolna od GMO, są odpowiednie ustawy – ustawa z 2001 r. – i to powinno być podtrzymane. Dziękuję za uwagę.

Wnioskuję o przyjęcie wniosku o wysłuchanie publiczne.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jest głos sprzeciwu? Bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Dzień dobry, panie przewodniczący, koleżanki i koledzy! Chciałam zgłosić projekt odrzucenia projektu o wysłuchanie publiczne, ponieważ to ja referowałam ten temat i proszę mi wierzyć, że wysłuchanie publiczne tego tematu już było. I takie wysłuchanie publiczne nie służy spokojowi debaty na temat GMO. A cały czas apelowaliśmy o spokój debaty nad GMO, czyli o takie spokojne stworzenie panelu dyskusyjnego – przez dłuższy okres. Wysłuchanie publiczne będzie tylko jak gdyby podnoszeniem emocji z obu stron – bez rzetelnej, moim zdaniem, rozmowy.

Dlatego wnoszę o odrzucenie tego projektu.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Dziękuję bardzo. W takim razie zarządzam głosowanie. Bardzo proszę przygotować się. Panie Macieju, czy jesteśmy gotowi do głosowania? Tak?

W takim razie kto z państwa jest za odrzuceniem wniosku o wysłuchanie publiczne? Bardzo proszę, kto jest za?

Glos z sali:

Za czym? Za odrzuceniem?

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Za odrzuceniem.

Głos z sali:

To jest zła kolejność głosowania!

Głos z sali:

Zła kolejność, panie przewodniczący!

Poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Ja nie prowadzę.

Głos z sali:

Chyba nie to głosowanie.

Głos z sali:

Proszę zapoznać się z regulaminem!

Głos z sali:

To za czym głosujemy?

Głos z sali:

Za odrzuceniem wniosku o wysłuchanie publiczne. Za!

Głos z sali:

O wysłuchanie publiczne, nie za odrzuceniem.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Kto jest przeciw wnioskowi za odrzuceniem?

Głos z sali:

Nie no, panie przewodniczący, w protokole wypowiedź…Przepraszam, że w trakcie głosowania, ale..

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

W takim razie przepraszam, bardzo proszę Biuro Legislacyjne o wypowiedź.

Legislator Radosław Radosławski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo! Co do zasady – ponieważ Komisja decyduje o tym, czy ma się odbyć wysłuchanie publiczne i to jest przedmiot rozstrzygnięcia, natomiast nie jest nim wniosek „kontra". Co do zasady, głosowanie powinno mieć charakter pozytywny, czyli Komisja powinna decydować o przyjęciu wniosku, który jest sformułowany w taki sposób, który przede wszystkim umożliwia identyfikację czasu, w którym to wysłuchanie publiczne ma się odbyć. Jeżeli ten niezbędny element wniosku jest we wniosku zawarty, to taki wniosek może być poddany pod głosowanie. Powinien być poddany: kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przepraszam wszystkich państwa. W takim razie głosujemy jeszcze raz, jeśli państwo pozwolicie.

Kto z państwa jest za wnioskiem o wysłuchanie publiczne?

Głos z sali:

Teraz wiadomo, o co chodzi.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji w Biurze Komisji Sejmowych Krystyna Pająk:

Za wnioskiem głosowało 21 osób. Przeciw głosowało 20 osób. Wstrzymało się 0.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Wniosek o wysłuchanie publiczne został przyjęty.

W takim razie mam pytanie do Biura Legislacyjnego, jeśli chodzi o termin. Jaki jest wymagany termin wysłuchania publicznego? Czy są jakieś terminy?

Legislator Radosław Radosławski:

Panie przewodniczący, tak jak wskazałem we wcześniejszej wypowiedzi, termin powinien być zawarty we wniosku.

Głos z sali:

Jest zawarty we wniosku!

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

A przepraszam, jeśli we wniosku…Nie mam przed sobą tego wniosku, momencik. Nie, jest! Proponowany termin – 18 kwietnia. 18 kwietnia 2012 r. o godz. 11.00 – wysłuchanie publiczne.

Dobrze. Trzeba…

Szanowni państwo, pozwolę sobie przeczytać uchwałę, jeżeli państwo pozwolicie. Jeszcze nie zakończyłem porządku obrad, szanowni państwo!

Szanowni państwo, ja rozumiem, ze przyszliście tylko po to, żeby oddać głos i nic więcej was nie interesuje, ale jeśli państwo pozwolicie, to dokończę prowadzenie tego posiedzenia Komisji.

Zanim odczytam projekt uchwały, to mam jeszcze jedno pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy jeżeli poseł jest członkiem dwóch komisji jednocześnie, to może oddać dwa głosy?

Legislator Radosław Radosławski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo! Zarówno na posiedzeniu Komisji, jak i na posiedzeniu połączonych Komisji obowiązują te same zasady – oddający głos oddaje ten głos raz. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Dunin (PO):

Dziękuję bardzo. W takim razie odczytuję uchwałę.

„Uchwała Komisji: Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 15 marca 2012 r. o przeprowadzeniu wysłuchania publicznego. Komisje: Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – zgodnie z art. 70a regulaminu Sejmu – postanowiły o przeprowadzeniu wysłuchania publicznego w odniesieniu do przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o nasiennictwie (druk nr 176), w dniu 18 kwietnia 2012 r. o godz. 11.00.” Tu następują podpisy.

Na tym wyczerpał się porządek obrad. Dziękuję bardzo.